

*На правах рукописи*

**Хабибуллин Артур Рашидович**

**ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
МАНИПУЛЯЦИИ В РОССИИ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Казань – 2009

Диссертация выполнена на кафедре прикладной политологии факультета журналистики и социологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук,  
профессор **Морозова Г.В.**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук,  
профессор **Беляев В.А.**  
  
кандидат политических наук,  
**Саетов И.Г.**

**Ведущая организация:** ФГОУ ВПО «Российская Академия  
государственной службы при Президенте  
РФ»

Защита состоится «10» декабря 2009 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.081.06 по защите докторских и кандидатских диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук в ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корп. 2, ауд. 216.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан «9» ноября 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент

В.Ю. Дубровин

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность исследования.**

В политическом развитии стран современного мира применение технологий политической манипуляции продолжает оставаться одной из значимых проблем как западной, так и российской политической науки. В течение XX столетия велись научные исследования приемов воздействия на общественное мнение и формирования электоральных предпочтений. Две мировые войны, противостояние двух антагонистических систем: капиталистической и социалистической, глобальная научно-техническая революция, появление новых угроз общественной безопасности подталкивали научное сообщество в США, Европе и России к изучению данного феномена и развитию прикладных исследований. При этом отношение к политической манипуляции, ее роли в общественной жизни постоянно менялось, нередко вызывая сложные общественные дискуссии.

В современном обществе манипуляции укоренились как важнейший элемент общественного и гражданского взаимодействия. Поэтому актуальность исследования данного феномена определяется целым рядом факторов:

– Во-первых, манипуляции становятся все более и более распространенным явлением в мире. За последние 100 лет они превратились в один из основных способов регулирования конфликтов в сфере экономических и политических взаимоотношений. Манипуляции прочно укоренились сегодня в таких развивающихся областях социального взаимодействия, как реклама, политический и экономический PR, политический и экономический маркетинг, и в других коммуникативных сферах. Можно утверждать, что они стали важнейшим элементом современных социальных и политических отношений.

– Во-вторых, исследование манипуляций позволяет посредством выявления, прежде всего, их оснований и важнейших характеристик

определить степень закономерности возникновения данного явления в процессе осуществления социальных связей. Оно дает возможность вскрыть некоторые сущностные аспекты современных общественных коммуникаций, их зависимость от уровня развития экономических, политических, исторических, социальных и иных процессов.

– В-третьих, рассмотрение манипуляций крайне актуально для изучения политической, экономической и коммуникативной ситуации, происходящей в мире в целом и в России в частности. Это позволяет с новой точки зрения взглянуть на многие факты и события и оценить их. Наконец, исследование и определение глубинного характера манипуляций помогает освободить это явление от большого количества стереотипов, что позволяет, с одной стороны, адекватно выявить его сущность и возможности управления, а с другой – способствует более взвешенному исследованию других социально-политических отношений, связанных с манипуляциями.

Таким образом, существует глубокая общественная потребность в исследовании современной практики манипулирования политическим сознанием, ее форм, инструментов и технологий как важной детерминанты поведения человека. В этой связи исследование особенностей современных средств политического манипулирования, как инструмента управления и формирования общественного сознания, представляется значимым как в научно-теоретическом, так и в практико-прикладном смысле.

### **Степень разработанности проблемы.**

Актуальность заявленной темы связана с комплексом направлений в области изучения высоких технологий политической манипуляции. Условно их можно разделить на три группы:

- 1) теоретические подходы, изучающие процессы формирования личностных установок и убеждений;
- 2) теоретические подходы, изучающие влияние средств массовой информации на общественное мнение;

3) теоретические подходы, изучающие влияние политической культуры и процессов социализации на поведение человека.

Несмотря на то, что области исследования указанных подходов достаточно близки, каждая из групп ориентируется на локальный предмет исследования, поэтому только общий анализ всех трех групп способен предоставить целостную картину развития теоретических концепций в области изучения современных технологий политической манипуляции и процессов убеждения.

К первой группе следует отнести: модель процесса убеждения В. Макгира<sup>1</sup>, модель рациональных действий М. Фишбейна и И. Ажена<sup>2</sup>, теорию эффекта «спящего» Г. Келмана и К. Ховланда.<sup>3</sup> В числе основных подходов, исследующих влияние средств массовой информации на общественное мнение, необходимо назвать: теорию «определение повестки дня» М. Маккомбса и Д. Шоу<sup>4</sup>, концепцию «спирали молчания» Э. Ноэль-Ньюмана<sup>5</sup>, теорию «зависимости» С. Бол-Рокача<sup>6</sup>, теорию «использования и удовлетворения нужд» И. Каца<sup>7</sup>, а также модель «использования и зависимости» А. Рубина и С. Уиндала<sup>8</sup>. К третьей группе подходов следует относить исследования таких ученых, как Д. Робертс и Н. Маккоби<sup>9</sup>, Р. Уильямс<sup>10</sup>, С.Холл<sup>11</sup> и Д. Кари<sup>12</sup>.

---

<sup>1</sup> McGuire W. Attitudes and attitude change. Цит. по: Lindzey G. Aronson E. Handbook of social Psychology. – 1998. – №4. – Vol.1, 2. – P. 233 – 346.

<sup>2</sup> Ajzen I. Fishbein M. Understanding attitude and predicting social behaviour. – 1990. – №4. – P. 24.

<sup>3</sup> Kelman H., Hovland C. Reinstatement of the communicator in delayed measurement of opinion change // Journal of Abnormal and social Psychology. – 1990. – №3. – P.31 – 50.

<sup>4</sup> См. Williams F. The new communications. – P.A., 1989. – С.31.

<sup>5</sup> Noelle-Neumann E. The theory of public opinion: The concept of the spiral of science. – NY., 1991. – P. 9.

<sup>6</sup> Ball-Rokeach S., Defleur M. A Dependancy of mass-media effect // Communication research. – 1996. – №3. – P.3 – 21.

<sup>7</sup> См. Williams F The new communications. – CA., 1989. – P.71.

<sup>8</sup> Rubin A., Windahl S. The uses and dependancy model of mass communications // Critical studies in mass communications. – 1996. – №3. – P.184 – 199.

<sup>9</sup> Roberts D., Maccoby N. Effects of mass communication. Цит по: Lindzey G. Aronson E. Handbook of social psychology. – NY, 1985. – P. 539 – 598.

<sup>10</sup> Williams R.. The long revolution. – NY, 1991. – P.52.

Кроме этого, следует отметить классические работы зарубежных политологов – Г. Лассуэла<sup>13</sup>, У. Липпмана<sup>14</sup>, Э. Бернайза<sup>15</sup>, положивших начало исследованиям процесса коммуникации и методов воздействия на аудиторию.

Значительное внимание изучению приемов манипулятивного воздействия уделяют К. Аткин<sup>16</sup>, Г. Джоуэт и В. О’Доннел<sup>17</sup>, Э. Роджерс и Дж. Стори.<sup>18</sup> Отдельно следует отметить отечественных исследователей, занимающихся изучением этих вопросов: С.А. Зелинского<sup>19</sup>, А.С. Миронова<sup>20</sup>, А.М. Морозова<sup>21</sup>, Г.Г. Почепцова<sup>22</sup>, В.А. Сороченко<sup>23</sup>, А.М.Цуладзе<sup>24</sup>. Однако они акцентируют внимание в основном на прикладных аспектах технологий политической манипуляции, не уделяя достаточного внимания их теоретическому анализу.

Таким образом, характеризуя степень научной разработанности выбранной темы, можно сделать вывод, что, несмотря на обилие эмпирического материала и проработанность отдельных прикладных и теоретических исследований, в современной науке достаточно редко

---

<sup>11</sup> Hall S. Cultural studies: two paradigms //Media Culture and Society.- 1997. – №2. – P. 42 – 68.

<sup>12</sup> Carey J. Communication as culture: Essays on media and society. – Boston. 1996. – P. 13.

<sup>13</sup> Лассуэл Г. Технологии пропаганды в мировой войне. Цит. по: Jowett G., O’Donnell V. Propaganda and persuasion. –1992. – №4., – С. 83; Лассуэл Г. Пропаганда и продвижение // Психология масс. – Самара, 1998. – С. 115.

<sup>14</sup> . Липпман У. Общественное мнение / У. Липпман. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.

<sup>15</sup> Бернайз Э. Пропаганда / Бернайз Э. // Психология масс: под общ.ред. Д.Я. Райгородского. – Самара, 1998. – С. 112-167.

<sup>16</sup> Atkin C. Mass media information campaign effectiveness. Цит. по: R.Rice, W. Paisley Public communication campaigns. – CA.,1981. – P. 265.

<sup>17</sup> Jowett G., O’Donnell V. Propaganda and Persuasion. – London, 1995. – P. 263.

<sup>18</sup> Rogers E., Storey, I Communication campaigns. Цит по: C. Berger, S. Chaffee Handbook of communication science. – CA., 1987. – P.418.

<sup>19</sup> Зелинский С. А.Манипуляция массами и психоанализ / С.А. Зелинский – Спб.: Питер, 2008. – 248 с.

<sup>20</sup> Миронов А.С. Раздувай и властвуй: технологии современной «мягкой пропаганды» / А.С. Миронов. – М.: Добросвет, 2002. – 212 с.

<sup>21</sup> Морозов А.М. Психологическая война / А.М. Морозов – Киев, 2000. – 339 с.

<sup>22</sup> Почепцов Г.Г. Психологические войны / Г.Г. Почепцов – М.: Омега-Л, 2007. – 528 с.

<sup>23</sup> Сороченко В.А. Энциклопедия методов пропаганды.Как нас обрабатывают СМИ, политика и реклама / В.А. Сороченко. – М. 2005. – 116 с.

<sup>24</sup> Цуладзе А.М. Большая манипулятивная игра / А.М. Цуладзе – М.: Алгоритм, 2000. – 336 с.

встречаются работы, представляющие целостный взгляд на изучаемый феномен. Это определяет необходимость дальнейшего изучения, учитывающего не только прикладные аспекты, но и проработку основных теоретических подходов к исследованию данного феномена, включая изучение процессов формирования личностных установок и убеждений, воздействия на общественное сознание, воздействие политической манипуляции и ее процессов на поведение человека, его управляемость.

### **Объект и предмет исследования.**

Объект данного исследования – современная практика манипулирования политическим сознанием. Предметом исследования являются технологии политического манипулирования.

### **Цель исследования.**

Целью диссертационного исследования является определение результативности технологий политической манипуляции в современной России.

В связи с поставленной целью в работе решаются следующие **задачи**:

- 1) изучить теоретические концепции исследования феномена политической манипуляции и определить методологические подходы его полиаспектного анализа;
- 2) исследовать исторические формы манипуляций и характер их изменений;
- 3) дать характеристику основным приемам и способам манипулирования политическим сознанием;
- 4) определить роль и особенности инструментов политического манипулирования в отечественной и зарубежной практике на основе сравнительного анализа;
- 5) разработать рекомендации по повышению результативности технологий манипуляции и оптимизации управления политическим сознанием.

### **Теоретико-методологическая основа исследования.**

Теоретическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов по проблеме политического и психологического манипулирования, их роли и результативности в управлении общественным развитием. В диссертации использованы работы в области прикладной политологии, социологии, философии, психологии, посвященные проблемам развития и функционирования институтов политической коммуникации.

Методологическую основу исследования составили принципы современной политологической науки, включая использование методологического аппарата, пришедшего в политическую науку из смежных дисциплин, прежде всего, социологии и социальной психологии. Применение логического метода помогло сформулировать систему исходных теоретических положений и принципов отбора, анализа и обобщения материала исследования. Использование исторического подхода позволило выделить основные этапы и направления развития технологий политической манипуляции и эволюцию теоретических концептов их изучения. Сравнительный метод исследования сделал возможным выявить генезис развития технологий манипулирования и определить основные детерминирующие факторы.

### **Научная новизна исследования.**

Научная новизна работы заключается в том, что на основании проведенного комплексного анализа получены следующие результаты:

- 1) на основе изучения существующих определений уточнено понятие «политическая манипуляция», указаны ее признаки и выявлен социально-политический характер данного явления как способа психического взаимодействия, характеризующегося превращением одного из субъектов взаимодействия в объект воздействия;

- 2) определено, что основной причиной возникновения манипуляций является сам характер человеческой деятельности, складывание манипулятивных форм взаимодействия в обществе, которые формируют



основные предпосылки восприятия объекта и средств удовлетворения потребностей социума, что порождает противоречивые, а во многих случаях конфликтные отношения человека с самим собой и окружающими;

3) выявлено, что в процессе человеческой деятельности манипулятивные структуры психики отражают ее социально-психический характер, поэтому формы, инструменты манипуляций, их значимость определяются экономическими, социальными, политическими отношениями;

4) определено, что сущность политической манипуляции многоаспектна, она включает, помимо политической, психологическую, социокультурную и философскую составляющие, что подтолкнуло к необходимости исследования этого феномена как комплексного, в рамках междисциплинарного анализа;

5) доказано, что в процессе актуализации манипулятивных форм взаимодействия решающую роль играют высокие технологии, и результативность политических манипуляций, в том числе и в России, обеспечивается во многом за счет доминирующего положения масс-медиа и использования Интернета;

6) уточнены важные функции регулятивного, мировоззренческого и прагматического характера, которые достигаются манипуляцией в современной практике управления;

7) выявлено, что манипуляции, являясь по сути репрессивным способом взаимодействия, по форме предстают как диалог, маскируя, таким образом, отношения насилия;

8) исследование практики политического манипулирования выявило динамику в методологических подходах к разработке технологий воздействия на общественное сознание, обусловивших изменение характера манипуляций, от единовременного воздействия до планомерной и продуманной программы манипуляционных процедур, нацеленных на повышение уровня контроля над обществом.

## **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Изучение характера и особенностей политической манипуляции и адаптация западных доктрин в развитии прикладных научных разработок с учетом современных подходов к феномену манипуляции позволяют уточнить понятие «манипуляция». Это способ управления и воздействия на объект с целью навязать определенные представления, установки и модели поведения, выгодные инициатору.

2. Сложившаяся современная система способов и технологий коммуникативно-информационного манипулирования оказывает на сознание людей как положительное, так и отрицательное воздействие. В российских условиях манипулирование массовым сознанием происходит во всех сферах жизни общества – экономической, политической, духовной, семейно-бытовой и в сфере национальных отношений, массовое российское сознание находится как под воздействием внутренних российских манипуляционных механизмов, так и под влиянием механизмов внешней манипуляции.

3. Результативность технологий политического манипулирования в современной практике, в том числе и в России, во многом определяется комбинацией технологии, сочетающей наряду с явными, открытыми способами манипулирования эффективные методы и технологии скрытого влияния на сознание и подсознание, такие как обман, программирование психики, внушение, зомбирование, ситуационное манипулирование, социетальные манипуляции. Важную разновидность технологий скрытого управления массами составляют синергетические технологии, которые разрабатываются в рамках науки о самоорганизации – синергетики.

4. Особенность методов политического манипулирования в России состоит в применении манипуляций и других политических коммуникаций для обеспечения эффективного диалога «элита – массы», формирования массовой политической культуры, заданного общественного мнения, лояльности и поддержки населением проводимых в обществе преобразований.

5. Эффект воздействия технологий политической манипуляции является результатом взаимодействия множества факторов, включая средства массовой информации, социальную обстановку, групповое взаимодействие, наличие потенциала влияния лидеров мнения, степень доверия к источникам информации.

6. Исследование показало, что манипулирующее воздействие воспринимают прежде всего механизмы памяти, поскольку информационные потоки, пронизывающие массовое сознание, оставляют свой «отпечаток» в механизмах памяти, на основе которых функционирует массовое сознание. Через механизмы памяти происходит изменение смыслов в сознании человека и в коллективном, массовом и общественном сознании. В этой связи результативность политической манипуляции во многом задается системным характером воздействия на политическое сознание, непрерывностью и необходимостью влияния на механизмы памяти и переработки политической информации.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы данного диссертационного исследования были изложены на двух Всероссийских и двух Республиканских научно-практических конференциях и нашли отражение в пяти публикациях.

**Структура работы.** Структура исследования обусловлена его целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка использованных источников и литературы. Общий объем работы составляет 165 страницы. Список литературы содержит 205 наименований.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** определяется предмет исследования, обосновываются выбор, цель и задачи, актуальность темы, научная новизна исследования, теоретическая и практическая ценность полученных результатов,

разрабатываются основные методы и методика анализа, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к исследованию феномена политической манипуляции»** и в первом параграфе **«Генезис развития основных концепций манипулирования: ретроспективный анализ»** рассматривается проблематика социальных и политических манипуляций, которая неоднократно исследовалась в научной литературе. В настоящее время она не утратила своей актуальности. Приводится история изучения проблемы политического манипулирования, насчитывающая несколько десятилетий, однако единые подходы к ее изучению со стороны различных общественных наук пока не сформированы.

Проблема манипуляций находит свое объяснение и оценку в рамках политологических, психологических, философских исследований, где она затрагивалась только опосредованно в связи с изучением отдельных аспектов социального бытия.

Между тем, данный феномен является концептуально важным, поскольку находится в тесной связи с проблемой личности в обществе, формирования тотальных идеологий, характера и способов отчуждения в современном мире, формирования властных отношений, наконец, форм и способов осуществления коммуникативных связей. Выявляется, что общество, особенно с переходом к индустриальной стадии развития, в рамках которой, во-первых, оказались разрушены традиционные способы социального регулирования, а во-вторых, появилась формальная свобода основных слоев населения, вырабатывает все новые формы социальных и политических взаимодействий. Этому способствует как революционное развитие технических средств коммуникации, так и изменение сознания социума, требующее новых подходов к изучению. На стыке этих изменений манипуляция приобретает все большую структурированность как один из наиболее действенных способов социальной регуляции.

Выявляется, что доктрины и развитые теории манипулирования людьми сложились в XX веке. Однако исходный материал для них был накоплен в рамках всей предшествующей истории человечества. Комплексный, многомерный характер феномена манипуляции обусловил разнообразные подходы к его изучению, которое происходит параллельно в рамках ряда гуманитарных наук. XX век стал периодом создания крупных теорий и доктрин и разработки на их основе мощных технологий воздействия. В параграфе подчеркивается, что анализ основных концепций манипулирования позволяет говорить о его рассмотрении как минимум в четырех аспектах: социально-психологическом, социально-политическом, социокультурном, социально-философском.

Подчеркивается, что в социально-психологических концепциях манипулирования манипуляция как феномен, в основном, была объектом изучения психологии, поскольку воздействие на психику человека является операционной базой манипулятивных воздействий. При этом, исходя из анализа причин ее возникновения и функционирования, необходимо подчеркнуть, что манипуляция в основе своей носит социальный характер, т.е. является прямым следствием общественных, социальных процессов, которые порождают ее феномены.

Определяется, что социально-политические концепции манипулирования рассматривают человека общественного, а не отдельную личность и не малые группы. Действующим лицом в данных концепциях являются массы, классы, социальные слои, сферы деятельности, государство. Суть же их сводится к манипулированию активного меньшинства пассивным большинством. Этот процесс может происходить как внутри государства, во время борьбы политической группировки за власть и последующего удержания полученной власти, так и в глобальных масштабах, когда внешнеполитические структуры государств специфическими методами манипулирования добиваются контроля над не принадлежащим им исторически жизненным пространством.

Выявляется, что социокультурные концепции манипулирования, базирующиеся на знаниях, полученных в большой междисциплинарной области, включают знания о том, как вырабатываются, хранятся, передаются и воспринимаются продукты культуры – идеи, фактическая информация, художественные образы, музыкальные произведения и прочее. Это и теории образования, и исследования в области языка, и информационные науки. В какой-то степени социодинамика культуры соприкасается с психологией и тесно связана с учением о гегемонии, но главное, что это – представление всего движения элементов культуры как большой системы, которой можно управлять. А значит, регулировать потоки так, чтобы побуждать «потребителей культуры» к тому или иному типу поведения.

Определено, что основы социально-философских концепций манипулирования, которые были заложены исследованиями проблем отчуждения, занимающими значительное место в философских исследованиях. Установлено, что феномен отчуждения как необходимый этап в процессе самораскрытия и самопознания Абсолютной идеи был перенесен из сферы абстрактно-логической в сферу социальную, созданный человеком окружающий мир, который должен служить жизни, начинает господствовать над ее содержанием и целью, и сознание человека целиком приносится в жертву отношениям материального производства.

Во втором параграфе **«Генезис развития концепций манипуляций: основания, характеристики»** обосновывается принципиальное положение для определения манипуляции как способа психического взаимодействия, характеризующегося превращением одного из субъектов взаимодействия в объект воздействия. Таким образом, для манипулятивных отношений характерно неравенство субъектов в общении, которое выражается в побуждении одного из них к действиям, выгодным для другого субъекта. Поэтому манипуляцию можно определить как способ взаимодействия, обусловленный определенными, исторически сложившимися социальными отношениями и характеризующийся психическим воздействием одного из

субъектов взаимодействия (манипулятора) на другого таким образом, что превращает его в объект, т.е. побуждает его к поведению, целям, желаниям, интересам, потребностям и действиям, необходимым манипулятору.

Таким образом, манипуляция предстает как феномен, относящийся к коммуникативным и управленческим процессам в обществе, выражающийся в неформально выраженном неравноправном положении сообщающихся субъектов.

Выявлено, что технологии политической манипуляции предстают как быстроразвивающийся феномен, охвативший разнообразные способы коммуникации: масс-медиа, печать, радио, телевидение, кино, Интернет, плакаты, рекламные листовки, встречи, обход избирателей, речи, флаги, спортивные соревнования и события культуры, отчеты перед акционерами, библиотеки, вручение призов и т.д. Все это требует не только самого тщательного изучения с точки зрения влияния СМИ на общество, но и исследования процессов формирования личностных установок и убеждений, механизма формирования общественного мнения, влияния политической культуры и процессов социализации на поведение человека. Актуальность темы обусловлена также быстрым развитием и совершенствованием приемов политической манипуляции в условиях снижения роли институтов общественного контроля.

Определяется, что проблема манипуляций в нашей стране приобрела научную значимость в последние 30 – 40 лет, но, учитывая все возрастающую актуальность этого явления в жизни современного общества, за это время появилось большое количество исследований, ориентированных на изучение подобного рода проблем.

Посредством осмысления исследовательской практики, современных теоретических подходов в параграфе сформулированы обобщающие выводы, касающиеся интерпретации ценности политической манипуляции как социально-политического феномена. Обосновывается значимость использования манипуляции и иных типов политической коммуникации,

которые появились задолго до создания национальных государств, индустриального общества и массовых коммуникаций, где манипуляция стала слишком доктринальной и окончательно превратилась в официоз, время от времени полностью теряя контакт с общественностью и социальными группами, которые открывали для себя альтернативные источники информации: от слухов до иностранной пропаганды.

Уточняется, что основной материал по манипуляции реализован в психологии, политологии и некоторых других смежных дисциплинах (история, политический маркетинг и др.). Психологическая литература делает упор на межличностной манипуляции, уделяя основное внимание механизмам психического воздействия и ставя во главу угла социум. Парадигма политологического подхода лежит в сфере рассмотрения процессов, происходящих непосредственно на данном отрезке времени, а анализ ограничен чаще всего актуальной действительностью. Соответственно, определение манипуляции при каждом подходе различается. Если добавить сюда и авторские позиции при каждом определении, то становится понятным множество трактовок понятия «манипуляция». Главное заключается в том, что манипулятивное воздействие в различных концепциях рассматривается оторванно от своих социальных оснований, преимущественно вне глобального контекста всех социальных отношений, что существенно обедняет ее анализ. Манипуляция лежит в поле переплетения множества социальных отношений, контактируя и смыкаясь с такими феноменами человеческого общежития, как социальное управление, сотрудничество, соперничество и т.п. Манипуляция, находясь в контексте других социальных явлений, может растворяться в них, проявляться опосредованно, выступать как частная форма различных социальных взаимодействий.

Во второй главе **«Технологии политического манипулирования в современном обществе»** в первом параграфе **«Особенности приемов манипулирования личности»** исследуются сущность технологий, задачи,



основные типы, формы и приемы политического манипулирования, дается их характеристика и рассматриваются особенности приемов манипулирования личности, дается характеристика новых информационных технологий и выявляется их результативность.

Выявляется, что в современных условиях манипулирование сознанием приобретает характер системного явления, проявляющегося в многообразных видах. Классификацию видов манипулирования можно проводить по различным основаниям: по форме проявления – идеология, имиджелогия, гипноз, гадание, слухи, внушение, убеждение; по степени смысловой обработки – социальные мифы, социальные стереотипы, коммуникативно-семиотическое манипулирование; по направленности манипулятивных потоков на социальные группы, различные по полу, возрасту, профессии; по характеру воздействия – агрессивный и неагрессивный типы воздействия.

Выделяется, что к числу распространенных видов манипулятивного воздействия относится мифотворчество – конструирование мифов. Наделение ситуаций и лиц мифологическими чертами усиливает влияние на область бессознательного и, в результате, на массовое сознание и поведение. Социальные мифы связаны со стереотипами, так как возможность сознания фиксировать информацию в устойчивых образах лежит в основе механизма манипуляции.

Обосновывается, что обычные методы политического насилия не способны произвести подобный эффект. Даже под воздействием самого мощного политического процесса люди не перестают жить частной жизнью. Всегда остается сфера личной свободы, противостоящей такому давлению. Современные политические мифы разрушают подобные ценности. Политики прекрасно знают, что большими массами людей гораздо легче управлять силой воображения, чем грубой физической силой, и они используют это знание. Хотя не все политические лидеры хорошо усвоили это знание. Например, М. Саакашвили избрал тактику управления с помощью насилия,

но, как видим, особого успеха избранная тактика грузинскому президенту не приносит.

В настоящее время, благодаря СМИ, процесс создания мифов значительно ускорился. Теперь миф – это один из центральных пунктов психологической войны. Картина мира, т.е. то, с чем человек сравнивает реальность: из целостной и согласованной она становится фрагментарной, мозаичной, состоящей из набора мифов. Эти мифы дают ложную, искаженную картину мира и порой заставляют людей действовать против своих интересов. Миф возникает в контексте общественной жизни определенной исторической эпохи. Основным его качеством, в отличие от чистой информации, является то, что он всегда рассчитан на конкретный результат. Определено, что результатом влияния может быть действие, изменение характера действий, формирование или изменение взглядов на событие или явление, бездействие как активная позиция, отсутствие результата, когда это является целью.

Выделяется, что средства массовой информации, как орудие манипуляции, воспринимаются в качестве инструмента распространения идеологии, поскольку они предлагают не только информацию, но и мировоззрение, и потому нередко обвиняются в провоцировании политических и социальных конфликтов. СМИ оказывают влияние на общественное мнение и создают основные формы публичного дискурса – при помощи рекламных объявлений и роликов, новостей и комментариев к ним, так называемых писем читателей и зрителей. Общественному мнению преподносятся регулярно воспроизводимые образы, которые в значительной мере определяют, что в обществе считается нормальным, а что нет. При этом упор делается на ограниченный набор поведенческих стереотипов. К примеру, деятельность общественных групп, не соответствующих основным стандартам, не освещается. Сообщения СМИ в состоянии устанавливать ограничения и для норм поведения, и для идей. С другой стороны,

определенная информация может таким же образом исключаться из сферы публичного обсуждения.

В параграфе отмечается несомненный интерес к отражению идеологии в рекламе. Трудно найти газету, радио или телепрограмму, которая не содержала бы рекламной информации. В основном рекламируется не конкретная услуга или товар, а образ жизни, который они олицетворяют. Представляя приобретение престижных товаров как способ достижения каких-либо жизненных целей, реклама в известной степени конструирует личностную идентичность. В результате, социальный успех начинает отождествляться с потреблением, и СМИ играют в этом случае далеко не последнюю роль. Не случайно фразы из рекламных роликов прочно входят в повседневный обиход и оказывают влияние на формирование мировоззрения.

В условиях, когда информационный обмен лежит в основе развития политических, экономических и социальных отношений в целом, коммуникации формируют пространство культуры. Влияние в этом случае начинает принадлежать тем, кто создает культурные коды, используемые обществом для отражения реальности и принятия решений. В связи с этим и возникает проблема появления масштабных манипуляций и других форм искусственного искажения информации. Воздействие такого рода процессов весьма неоднозначно. Например, в результате возрастающего использования образов и средств, характерных для шоу-бизнеса, при формировании представлений о политике возникает упрощенное понимание политической реальности. Подобное восприятие дает возможность для манипулирования мнением и поведением людей. Однако подобная интерпретация политики имеет не только отрицательные стороны, в частности, сокращая дистанцию между человеком и властью, предоставляя людям возможность более или менее адекватно формировать представления о политике.

Интенсификация коммуникационных процессов вследствие широкомасштабного применения компьютерных технологий приводит к образованию принципиально новых средств воздействия на развитие

общества. С появлением Интернета возникла универсальная интерактивная информационная среда, которая не только служит пространством для потоков информации, но и дает возможность дистанционного управления объектами и процессами. Не стоит забывать, что возникновение всемирной компьютерной сети первоначально было обусловлено военными запросами, а главной задачей выступал контроль над информационными потоками и удаленными объектами. В настоящее время нет гарантий, что эти функции не будут использованы. Интернет обладает рядом особенностей, отличающих его от традиционных СМИ. Сетевая информация менее подвержена цензуре и доступна в любой момент времени. Интернет может быть и эффективным инструментом для проведения информационно-политических атак, так как к моменту, когда удастся прекратить распространение информации, цели воздействия бывают уже достигнуты.

Определяется, что информационные технологии несут не только новые возможности, но и угрозы, неструктурированность и непрогнозируемость которых затрудняют выработку стратегии защиты. Развитие технологий, повышающих уязвимость политической системы, вызывает ответную реакцию со стороны государства, что выражается в создании системы контроля и управления поведением и сознанием. В результате Интернет из средства общения может превратиться в инструмент воздействия на сознание.

Большой интерес представляет семантическое манипулирование, использование слухов. Семантическое манипулирование заключается в намеренном выборе слов, вызывающих или положительные, или негативные чувства, с целью оказать влияние на восприятие информации и вызвать требуемую реакцию. Выявляется, что многие люди больше доверяют новостям, сообщенным шепотом, чем объявленным открыто. К примеру, слухи, представленные в виде «утечки информации из официальных органов», могут служить для получения представления об общественном мнении и настроениях в какой-то момент времени, а также для создания отрицательного образа какого-либо политического деятеля.

Во втором параграфе **«Практика манипулирования в политической жизни современной России»** анализируется практическая составляющая комплекса манипулятивного воздействия на российское общество и на человека в частности, где современные способы и технологии коммуникативно-информационного манипулирования массовым сознанием представляют собой целостную взаимосвязанную систему, которая может оказывать на сознание людей как положительные, так и отрицательные воздействия скрытого или открытого характера. Подобное системное воздействие влияет на общую безопасность и самосохранение общества в целом.

Анализ литературы по проблеме дал основания утверждать, что в условиях России манипулирование массовым сознанием происходит в различных сферах жизни общества – экономической, политической, духовной, семейно-бытовой, в сфере национальных отношений. Массовое российское сознание находится под воздействием внутренних российских манипуляционных механизмов, а также под влиянием механизмов внешнего воздействия.

Проведенный в диссертации анализ форм, средств и приемов политического манипулирования позволил доказать, что эффективность их применения зависит от ситуации в определенном временном и событийном контексте. В современном российском обществе изучение политической манипуляции в целом строится на адаптации западных подходов и развитии прикладных научных разработок. В ходе исследования были выделены различные приемы манипулятивного воздействия, проанализированы как приемы продвижения определенных установок, так и приемы противодействия и нейтрализации распространению в обществе определенных воззрений, сформулированы общие положения, характеризующие приемы манипуляции, выявлены методики, действующие и на индивидуальном уровне, и на уровне социальных систем. Большинство из этих приемов манипуляции построены на основе западного опыта, но с учетом российской специфики. Так, приемы воздействия, строящиеся на влиянии на первичное ассоциативно-образное восприятие, чаще используются в российских СМИ, чем приемы, влияющие на рационально-

дискурсивное мышление и рефлексивно-критическое отношение к действительности.

Особенности политических процессов России определяют специфику российских электоральных технологий манипулирования. Выявлено, что за последние годы отечественная бюрократия добилась полной интеграции электоральных процессов в механизм формирования государственной политики. От контроля над процедурами подсчета голосов власть перешла к программированию электоральных предпочтений. Таким образом, власть доказала свою способность регулировать весь процесс гражданского волеизъявления, представительства групповых интересов. Нынешние формы регулирования электорального процесса не сводятся исключительно к административному давлению. В условиях информационного общества, складывающегося в России, такие задачи решаются лишь через управление политическими коммуникациями. Российская власть прекрасно научилась это делать, ее тотальный контроль над информационным пространством выглядит вполне надежным и эффективным. Интенсивное и всеохватное информирование общества, целенаправленное выстраивание медиаповестки и политического дискурса предопределили требуемый электоральный результат.

Отмечается, что возможный переход от манипуляции как ведущей формы организации дискурса власти и общества к политической рекламе, осуществляемой с помощью сценарно-менеджмента через электронные медиа, являет собой вызов манипуляции, ее жизнестойкости и способности адаптироваться к новым реалиям. Более того, необходимость тщательной работы с потоками информации и поддержания систем ценностей повышает значение контроля за информацией, который является составной частью современной манипуляции.

Подразумевается, что в информационном обществе все больше рабочего и свободного времени затрачивается на производство и потребление информации. Информация не является стабильной, сохраняемой сущностью.

Она представляет собой событие, которое, актуализируясь, теряет характер информации. Интерес к информации связан со стремлением к неожиданному. Информация является средством различения между тем, что могло бы быть, и тем, что происходит или сообщается.

**В заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные положения и выводы диссертации, определяется круг проблем, требующих дальнейшего концептуального осмысления.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

Раздел 1. Публикации в изданиях, вошедших в перечень ВАК:

1. Хабибуллин А.Р. Развитие основных концепций манипулирования / А.Р. Хабибуллин // Ученые записки Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина. – Казань, 2009. – С.87 – 98.

Раздел 2. Публикации в изданиях:

2. Хабибуллин А.Р. Информационное пространство как манипуляция общественным сознанием / А.Р. Хабибуллин // Материалы Всероссийской конференции «Политические коммуникации XXI века» (Казань, 27 – 28 февраля 2006 г.). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – С.127 – 136.

3. Хабибуллин А.Р. Манипулятивные технологии в средствах массовой информации / А.Р. Хабибуллин // Республиканская конференция «Наука-2008» для аспирантов, студентов, соискателей и докторантов РТ. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2008. – С.24 – 33.

4. Хабибуллин А.Р. Информационная среда как средство манипулирования сознанием личности / А.Р. Хабибуллин // Сборник Материалов Всероссийской научно-практической конференции «Политическое образование и гражданская позиция молодого поколения России» (Казань, 27 – 28 октября 2008 г.). – Казань: Изд-во Казан. ун-та,

2009. – С.337 – 345.

5. Хабибуллин А.Р. Манипулирование сознанием и его специфика в современном обществе / А.Р. Хабибуллин // Сборник материалов Республиканской конференции «Наука-2009» для аспирантов, студентов, соискателей и докторантов РТ. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2009. – С.21 – 30.



Подписано в печать 26.10.09. Формат 60х84/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 1,36. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 10

Отпечатано в типографии Казанского государственного  
университета имени В.И. Ульянова-Ленина

420045 Казань, ул. Красной Позииии, 2а

Тел. 272-22-54